

KURŠĖNŲ PAVENČIŲ MOKYKLA

2014 M. MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

PROBLEMA:

KAIP VERTINIMAS PADEDA MOKINIUI SIEKTI ASMENINĖS PAŽANGOS.

Įsivertinimo sritys, temos, veiklos rodikliai:

Sritis - 2. Ugdymas ir mokymasis.

Tema – 2.3. Mokymo kokybė.

Veiklos rodiklis – 2.3.3. Mokytojo ir mokinio dialogas.

Tema – 2.4. Mokymosi kokybė.

Veiklos rodiklis – 2.4.2. Mokėjimas mokytis.

Tema – 2.6. Vertinimas ugdant.

Veiklos rodikliai – 2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas

2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas.

Tema - 3.1. Pažanga.

Veiklos rodiklis – 3.1.1. Atskirų mokinių pažanga.

Tema – 3.2. Mokymosi pasiekimai.

Veiklos rodiklis – 3.2.1. Akademiniai pasiekimai.

KURŠĖNAI

2014 M.

1. KURŠŪNŲ PAVENČIŲ MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO DARBO GRUPĖ :

Darbo grupės koordinatorius – Janina Baniienė, mokyklos direktorė.

Darbo grupės vadovai – direktorės pavaduotojai ugdymui: Irena Noreikienė, Silverija Rudzinskienė, Gita Vaitkienė, Stasys Stugys

Darbo grupės nariai:

1. Rima Klėnauskienė, pradinio ugdymo mokytoja metodininkė;
2. Rasytė Gedaminskienė, matematikos mokytoja metodininkė;
3. Gražina Novogreckienė, specialioji pedagogė metodininkė;
4. Rita Radavičienė, kūno kultūros mokytoja metodininkė;
5. Jurgita Katilienė, anglų kalbos vyr. mokytoja;
6. Erika Dilinskienė, specialiojo ugdymo mokytoja metodininkė;
7. Estera Matulevičienė, geografijos mokytoja metodininkė;
8. Paulius Paulauskas, informacinių technologijų vyr. mokytojas

2. VERTINIMO TIKSLAI, OBJEKTAI, ŠALTINIAI, ILIUSTRACIJOS, METODAI IR PRIEMONĖS

Vertinimo tikslai :

Nustatyti vertinimo įtaką mokinio asmeninei pažangai

Vertinimo objektai :

2b, 3b, 4b, 5a, 6a, 7a, 8c, 9a mokiniai, mokytojai, tėvai (globėjai, rūpintojai); dokumentai (įrašai dienynuose, ilgalaikiai mokomųjų dalykų planai, kontroliniai darbų rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašai, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo protokolai); ataskaitos (lankomumo ir pažangumo, 8-9- tų klasių mokinių tolimesnio mokymosi, olimpiadų, varžybų, konkursų).

Vertinimo šaltiniai:

dokumentai (mokyklos veiklos planas, ilgalaikiai mokomųjų dalykų planai, ugdymo planai, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašai); ataskaitos (lankomumo ir pažangumo, 8-9- tų klasių mokinių tolimesnio mokymosi, olimpiadų, varžybų, konkursų), pamokų stebėjimo protokolai, dalykų teminiai planai, savianalizės anketos.

Vertinimo metodai ir priemonės :

Dalykų vertinimo skalės analizė ir sąsajų ieškojimas su vertinimo sistemomis, kontrolinių darbų grafikų su įrašais dienynuose apie kontrolinius darbus lyginimas, pokalbis, interviu, pamokų stebėjimas, dokumentų analizė, anketavimas, statistinių ataskaitų analizė, Swot analizė, apklausos, diskusija.

3. VEIKLOS RODIKLIŲ 2 IR 4 ILIUSTRACIJOS

Sritis	Temos	Veiklos rodikliai	Rodiklių paaiškinimai	4 lygis Labai gerai	2 lygis Patenkinamai
2. Ugdymas ir mokymasis	2.3. Mokymo kokybė	2.3.3. Mokytojo ir mokinio dialogas	Mokinių informavimas apie pamokos paskirtį ar uždavinius. Mokytojo aiškinimo, demonstravimo ir nurodymų suprantamumas. Padedantis mokytis ir kuriantis pasitikėjimą kalbėjimasis ir diskutavimas. Veiksmingas pagyrimų naudojimas.	Dauguma mokytojų (ne mažiau negu 95 proc.) informuoja mokinius apie pamokos tikslą ir uždavinius.	Dalis mokytojų (iki 50 proc.) informuoja mokinius apie pamokos tikslą ir uždavinius.
	2.4. Mokymosi kokybė	2.4.2. Mokėjimas mokytis	Gebėjimas savarankiškai atlikti užduotis: pasirinkti atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir ją tinkamai naudoti. Gebėjimas vertinti savo mokymąsi. Savo mokymosi sunkumų, problemų suvokimas ir gebėjimas jas spręsti.	Dauguma (daugiau negu 95 proc.) mokinių geba tinkamai įvertinti savo mokymąsi ir mokymosi rezultatus, žino savo mokymosi sunkumus ir geba juos spręsti. Mokėjimo mokytis programa integruota į visų dalykų mokytojų ilgalaikius planus.	Mažiau nei pusė (iki 50 proc.) mokinių geba tinkamai įvertinti savo mokymąsi ir mokymosi rezultatus, žino savo mokymosi sunkumus, bet nesugeba jų spręsti savarankiškai. Dalis mokytojų integruoja mokėjimo mokytis programą į savo dalyko ilgalaikius planus.
	2.6. Vertinimas ugdant	2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas	Mokymo ir mokymosi proceso vertinimu grįstas jo pažinimas. Vertinimo metu surinktos informacijos naudojimas ugdymui planuoti ir koreguoti.	Dauguma (daugiau negu 95 proc.) mokytojų kryptingai renka informaciją apie mokinius iki susitikimo su jais ir išsiaiškina ugdytinių pasiekimus ir gebėjimus. Planuodami ugdymo turinį, veiktas mokytojai (ne mažiau nei 95%) numato ir savitą vertinimą. Vertinimo kriterijai aiškiai apibrėžti. Mokytojai nuolat stebi mokinius: kaip jiems sekasi siekti mokymosi tikslų, kokių sunkumų patiria ir kaip juos įveikia. Dauguma (daugiau negu 95 %) mokytojų vertinant gautą informaciją naudoja ugdymui planuoti ir koreguoti (spartina, lėtina arba keičia, tobulina ugdomasias veiklas).	Mokytojai nepakankamai pažįsta mokinius: žino dalies mokinių (iki 50 proc.) galimybes, pasiekimus bei gebėjimus. Dalis mokytojų (30 proc.) turi savitą vertinimo sistemą. Dauguma (apie 70 proc.) nesistemiškai planuoja savo darbą ir vertinimą. Mokiniai vertinami (dažniausiai vertinamos akademinės jų žinios), bet gautą informaciją naudoja ugdymui planuoti ir koreguoti tik 30 proc. Mokinių vertinimas nesistemiškas, neaiškūs vertinimo kriterijai.
		2.6.2.	Vertinamosios informacijos,	Visi mokiniai žino, už ką bus vertinami per visų	Ne visi mokiniai (30 proc.) žino, už ką bus

		Vertinimas kaip ugdymas	skirtos mokiniui, pastovumas, aiškumas, naudingumas. Pagyrimų ir paskatinimų bei kritikos dažnumo santykis. Žodinio (aprašomojo, paaiškinamojo) vertinimo ir vertinimo balais dažnumo santykis. Mokymosi vertinimo sistemos (kriterijų, organizavimo) aiškumas ir pagrįstumas.	dalykų pamokas, nes visi mokytojai mokslo metų pradžioje supažindina mokinius su individualiomis vertinimo sistemomis, kurios remiasi LR švietimo ir mokslo ministro 2004 m. Vasario 24 d. Įsakymu Nr. ISAK-256, Bendrosiose programose numatytais pasiekimų lygiais ir Pavenčių mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka. Beveik visi mokytojai (95 proc.) prieš kiekvieną balais vertinamą darbą primena vertinimo kriterijus. Per pamokas beveik visi mokytojai (95 proc.) pagiria, paskatina mokinius, aptaria jų mokymosi sėkmes ir nesėkmes. Mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, informacijos rinkimo, fiksavimo bei panaudojimo tvarkoje ir visų mokytojų individualiose vertinimo sistemose išaiškinta, kaip bus vertinama per integruotas pamokas, diferencijuotų užduočių metu, kokia bus mokinių, besimokančių pagal individualizuotas programas, vertinimo tvarka.	vertinami per visų dalykų pamokas, nes ne visi mokytojai mokslo metų pradžioje supažindina mokinius su individualiomis vertinimo sistemomis, kurios remiasi LR švietimo ir mokslo ministro 2004 m. Vasario 24 d. Įsakymu Nr. ISAK-256, Bendrosiose programose numatytais pasiekimų lygiais ir Pavenčių mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka. Ne visi mokytojai (30 proc.) prieš kiekvieną balais vertinamą darbą primena vertinimo kriterijus. Per pamokas ne visi mokytojai (30 proc.) pagiria, paskatina mokinius, aptaria jų mokymosi sėkmes ir nesėkmes. Ne visų (iki 30 proc.) mokytojų individualiose vertinimo sistemose išaiškinta, kaip bus vertinama per integruotas pamokas, diferencijuotų užduočių metu, kokia bus mokinių, besimokančių pagal individualizuotas programas, vertinimo tvarka.
3.1. Pažanga	3.1.1. Atskirų mokinių pažanga	Kiekvieno mokinio daroma pažanga, palyginti su ankstesniais akademineis įvairių sričių pasiekimais. Pažangos tempas. Asmenybės ir socialinės raidos pažanga: vertybių, nuostatų, gebėjimų ir kt. kaita.	Dauguma mokinių (95 proc.) geba vertinti ir įsivertinti savo pasiekimus mokydami, atlikdami įvairius įskaitų testus, atitinkančius jų žinių ir gebėjimų lygį, remdamiesi sukauptais darbais gali palyginti savo dabartinius mokymosi pasiekimus su ankstesniais. Daugiau nei pusės mokinių rezultatai, mokymosi kokybė akivaizdžiai gerėja, tai matoma iš kasmet atliekamos pasiekimų analizės.	Mažiau nei pusė mokinių geba vertinti ir įsivertinti savo pasiekimus, atlikdami įvairius įskaitų testus, atitinkančius jų žinių ir gebėjimų lygį, ne visada gali palyginti savo dabartinius mokymosi pasiekimus su ankstesniais. Mažiau nei pusės mokinių rezultatai, mokymosi kokybė akivaizdžiai gerėja; tai matoma iš kasmet atliekamos pasiekimų analizės.	
3.2. Mokymosi pasiekimai	3.2.1. Akademiniai pasiekimai	Mokymosi rezultatai, jų tolygumo ir visuotinio laipsnis. Pasiekimų lygis pagal standartus. Egzaminų rezultatai. Lyginamųjų mokinių pasiekimų testų rezultatai.	95% ir daugiau ugdytinių, baigusių atitinkamą pakopą ar klasę yra įgiję Bendrosiose ugdymo programose nurodytus pasiekimų lygius. 95 % mokinių išlaiko baigiamąjį pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimą bei lyginamuosius testus. Per pastaruosiu 2-3 metus vidutinis pažangumo rodiklis nesumažėjo.	Ne visi mokiniai pasiekė teigiamų metinių rezultatų. Yra neišlaikiusių pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo. Testų rezultatai yra patenkinami. Didėja paliktų kartoti kursą mokinių skaičius. Per pastaruosiu 2-3 metus vidutinis pažangumo rodiklis sumažėjo.	

4. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO REZULTATAI

Vertinimo įtaka mokinių asmeninei pažangai - **2,78 lygis**

VERTINAMOS VEIKLOS RODIKLIO PAVADINIMAS

Eil.Nr.	Vertinamos veiklos rodikliai	Nustatytas požymio lygis
1	2.3.3. Mokytojo ir mokinio dialogas	3
2	2.4.2. Mokėjimas mokytis	2,63
3	2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas	3,2
4	2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas	2,65
5	3.1.1. Atskirų mokinių pažanga	2,2
6	3.2.1. Akademiniai pasiekimai	3

Atliekant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą stebėtos ir analizuotos 55 įvairių dalykų mokytojų pamokos, 30 mokomųjų dalykų ilgalaikių planų, tolimesnė 8-10 klasių mokinių veikla, atlikta statistinių ataskaitų (pagrindinio ugdymo programos pasiekimų patikrinimo, standartizuotų testų 4,8 klasėse rezultatų, metinių ir trimestrinų 5-10 klasių pasiekimų) analizė.

Organizuotos 3 mokytojų diskusijos apie mokinių mokymosi krūvius (kontrolinių darbų grafikų lyginimas su įrašais el. dienyne), vertinimo balais ir žodiniu (aprašomuoju) vertinimu įtaką asmeninei mokymosi pažangai, mokinių gebėjimą įsivertinti vertinti kitus.

Atliktos 3 mokytojų apklausos, siekiant išsiaiškinti, kaip jie pritaiko grįžtamąją informaciją skirtingiems mokinių tipams, kaip planuoja, organizuoja mokinių žinių, gebėjimų ir įgūdžių vertinimą, pasiekimų ir pažangos įsivertinimą. Mokytojai įsivertino savo gebėjimą vertinti mokinių pasiekimus, ugdyti mokinių gebėjimą įsivertinti.

Organizuotos 4 mokinių apklausos apie jų gebėjimą įsivertinti bei vertinti bendramokslis, vertinimo įtaką mokymosi motyvacijai stiprinti, gaunamos vertinamosios informacijos įtaką mokymosi pasiekimams.

Sritis	Tema	Veiklos rodiklis	Požymis (gautas rezultatas)	Lygis	Privalumai	Trūkumai	Rekomendacijos
2. Ugdymas ir mokymasis	2.3. Mokymo kokybė	2.3.3. Mokytojo ir mokinio dialogas	Dauguma mokytojų (68%) informuoja mokinius apie pamokos uždavinius, aptaria veiklą per pamoką.	3	Dauguma mokytojų (68%) informuoja mokinius apie numatomas veiklas per pamokas, gerai formuluoja pamokos uždavinius.	Kartais neaptariama su mokiniais, ar įgyvendinti užsibrėžti pamokos uždaviniai.	Visada informuoti mokinius apie pamokos uždavinius, aptarti pamokos pabaigoje, ar jie įgyvendinti.
			Dažni mokytojų ir mokinių tarpusavio susitarimai. Mokinių pasitikėjimas savo jėgomis skatinamas dažnai	3,2	Geri mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai. Mokiniai dažnai skatinami pagyrimais.	Nuolat skatinti mokinius pagiriant, nurodant jo stipriąsias puses, motyvuoti.	

			juos pagiriant, išklausanč, aptariant rezultatus ir nesėkmes.				
			Dauguma mokinių per pamoką supranta mokytojo aiškinimą, gali individualiai atlikti mokytojo skirtas užduotis. Daugumos mokytojų aiškinimas per pamoką vaizdus, suprantamas, naudojamos informacinės technologijos, papildomi informacijos šaltiniai ir t.t.	3,2	Dauguma mokytojų padeda mokiniams mokytis ir kuria pasitikėjimą kalbėdami ramiu tonu, diskutuodami, vaizdžiai aiškindami pamokos temą, įtraukdami mokinius į pamokos veiklą.	Ne visi mokytojai ir ne visada aiškindami aysižvelgia į skirtingus mokinių mokymosi poreikius ir stilius.	Skatinti mokinių aktyvumą pamokoje, tarpusavio bendradarbiavimą ir pagalbą vienas kitam, parinkti mokymo/si metodus atsižvelgiant į mokinių skirtingus mokymosi stilius ir poreikius.
			16 proc. mokinių teigia, kad mokytojai dažnai skiria laiko pasikalbėti su mokiniu, kaip kiekvienam sekėsi. Aptariama veikla, ką išmoko, ką reikėtų tobulinti.	3	16 proc. mokinių teigia, kad mokytojai dažnai skiria laiko pasikalbėti su mokiniu, kaip kiekvienam sekėsi.	58 proc. mokinių teigia, kad mokytojai tik kartais skiria laiko pasikalbėti su mokiniu, kaip kiekvienam sekėsi, 26 proc. teigia, kad mokytojai niekada ne skiria laiko pasikalbėti su mokiniu, kaip kiekvienam sekėsi.	Naudoti pagyrimus kaip veiksmingą motyvacijos priemonę. Su kiekvienu mokiniu numatyti žingsnius mokymosi sėkmei patirti.
			70 proc. mokinių teigia, kad mokytojų vertinimai už atsakinėjimą pamokoje yra pelnyti.	3	70 proc. mokinių teigia, kad mokytojų vertinimai už atsakinėjimą pamokoje yra pelnyti.	30 proc. mokinių teigia, kad mokytojų vertinimai už atsakinėjimą pamokoje yra nepelnyti.	Vertinimo kriterijai su mokiniais turi būti aptarti, vertinant išsakomi argumentai, išklausoma mokinių nuomonė.
			70 proc. mokytojų savo gebėjimą sumažinti mokiniams pasiekimų patikrinimų sukeltą nerimą vertina kaip gerą.	3	Dauguma mokytojų geba kurti pasitikėjimą grįstą dialogą ir skatinti padedantį mokytis diskutavimą.	30 proc. mokytojų savo gebėjimą sumažinti mokiniams pasiekimų patikrinimų sukeltą nerimą vertina kaip vidutinį.	Diskutuoti su mokiniais apie tai, ko jie išmoko, kas jiems buvo sunku, kaip patobulinti darbą.
Bendras lygio vidurkis - 3							

2.4. Mokymosi kokybė	2.4.2. Mokėjimas mokytis	<p>Nemaža dalis mokinių (45 proc.) geba visada arba dažnai objektyviai įvertinti savo mokymąsi ir mokymosi rezultatus.</p>	1,89	<p>32 proc. mokinių kasdien įsivertina savo pažangą. 68 proc. mokinių teigia, kad mokytojai padeda mokytis vertinti ir įsivertinti savo pažangą ir pasiekimus. Dauguma mokinių geba įsivertinti savo mokymąsi naudodami Šviesoforo, ŽNS, Pyrago dalijimo, Voratinklio metodus.</p>	<p>31 proc. mokinių retai gali įvertinti savo gebėjimus, 23 proc. niekada negali objektyviai įvertinti savo gebėjimų.</p>	<p>Mokiniams pateikti aiškius, suprantamus vertinimo kriterijus.</p>
		<p>71 proc. mokinių žino savo mokymosi sunkumus, gali visada arba dažnai įvardinti priežastis, dėl ko gavo žemesnį įvertinimą ir geba spręsti mokymosi problemas. 50 proc. mokinių visada arba dažnai geba įvertinti bendramokslų mokymąsi.</p>	3	<p>Vertindami mokiniai įvardija teigiamas ir taisytinias savo darbo vietas. Mokiniai numato realias galimybes ištaisyti savo klaidas.</p>	<p>43 proc. mokinių retai gali įvertinti kitų gebėjimus. Ne visada vertinimas ir įsivertinimas pagrindžiamas argumentais.</p>	<p>Ugdyti mokinių gebėjimą vertinant argumentuoti, pagrįsti, nurodyti stipriąsias ir silpnąsias puses.</p>
		<p>65% mokinių įsivertinimas visada arba dažnai padeda siekti aukštesnių rezultatų.</p> <p>11% apklaustųjų visada yra patenkinti savo mokymosi pasiekimais, 57% - dažnai patenkinti.</p>	2,7	<p>79 % apklaustųjų mokinių visada ir dažnai pasitiki savo jėgomis.</p>	<p>27 % mokinių įsivertinimas retai padeda siekti aukštesnių rezultatų, - retai, 7%- niekada. 27% mokinių retai patenkinti savo mokymosi pasiekimais, 4% - niekada nėra patenkinti.</p>	<p>Numatyti su mokiniais tolimesnius mokymosi žingsnius.</p>
		<p>77% apklaustųjų mokinių nurodo, kad kuo daugiau deda pastangų mokantis, tuo aukščiau vertina savo gebėjimus. 58 proc. mokinių nurodo, kad dažnai mokytojai pasako, ką atliko gerai, pataria, kaip galėtų pasiekti geresnių rezultatų. 72 %</p>	3,2	<p>Mokiniai lygina savo vertinimą su mokytojo vertinimu. 27% apklaustųjų nurodo, kad visada savo gebėjimus ir pasiekimus įsivertina priklausomai nuo mokytojo įvertinimo, 47% nurodo, kad įsivertinimas</p>	<p>Mokytojai retai mokiniams sudaro galimybę palyginti dabartinius pasiekimus su ankstesniais. Nedažnai mokytojai su mokiniais aptaria jų lūkesčius ir rezultatus mokslo metų ar</p>	<p>Mokslo metų ar trimestro pradžioje su mokiniais aptarti jų mokymosi lūkesčius, o pabaigoje – rezultatus.</p>

			mokinių nurodo, kad jų įsivertinimas visada arba dažnai sutampa su mokytojo vertinimu.		nuo mokytojo įvertinimo priklauso dažnai, 26% - retai arba niekada.	trimestro pradžioje ir pabaigoje, paklausia, kodėl tokie rezultatai ir kaip juos pagerinti.	
Bendras lygio vidurkis – 2,63							
	2.6. Vertinimas ugdant	2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas	Dauguma mokytojų (70 proc.) renka informaciją apie mokinius iki mokslo metų pradžios, išsiaiškina jų pasiekimus ir gebėjimus.	2,94	Dauguma mokytojų gerai pažįsta savo mokinius ir nuolat stebi, kaip šiems sekasi siekti svarbiausių mokymosi tikslų, su kokiomis problemomis jie susiduria ir kaip jas sprendžia.	Dalis mokytojų (iki 30 proc.) nežino mokinių galimybių, pasiekimų bei gebėjimų iki susitikimo su jais, informaciją apie juos renka ugdymo proceso metu.	Organizuoti klasės vadovo, mokytojų dalykininkų, kurie ugdė mokinius ir ugdys ateinančiais mokslo metais susitikimus, siekiant perteikti informaciją apie mokinių gebėjimus, pasiekimus, mokymosi problemas, sunkumus bei mokymosi stilius.
			Planuodami ugdymo turinį, veiklas mokytojai (85%) numato ir savitą vertinimą.	3,6	Visi mokytojai ugdomąją veiklą planuoja pagal bendrąsias programas bei mokyklos ugdymo planą ir strateginį planą. Dauguma mokytojų turi savitą vertinimo sistemą. Patvirtinta mokyklos mokinių pasiekimų vertinimo tvarka.	Mokinių pasiekimų vertinimui naudojami metodai nėra labai įvairūs. Ne visi mokytojai naudoja kaupiamąjį vertinimą. Nepakankamai aiškūs dalies mokytojų taikomo kaupiamojo vertinimo kriterijai.	Naudoti įvairesnius įsivertinimo ir bendramokslių vertinimo būdus. Metodinėse grupėse išanalizuoti kaupiamojo vertinimo tvarkas, jas koreguoti.
			Daugumos mokytojų vertinimo kriterijai aiškiai apibrėžti. Pamokos uždaviniai glaudžiai siejami su mokinio pažinimu ir vertinimu.	3,5	Dauguma mokytojų su mokiniais aptaria mokinių pasiekimus ir pažangą. Taip pat numato galimybes, kaip ištaisyti spragas.	Ne visi mokytojai mokiniams pateikia aiškius vertinimo kriterijus.	Mokiniams pateikti aiškius, suprantamus vertinimo kriterijus.
			61 proc. mokytojų gebėjimą suteikti koreguojantį grįžtamąjį ryšį, numatyti tobulinimo veiklas, vertina gerai, 35 proc. respondentų – vidutiniškai.	2,6	Vertinant gauta informacija dažnai remiamasi analizuojant ugdymo procesą ir planuojant tolimesnį mokinių udyumą(si).	43 proc. apklaustų mokinių teigia, kad vertinimas padeda suprasti, kokias temas reikėtų pasikartoti. Vertinime sukaupta informacija įforminama, tačiau apibendrinama, tačiau	Remtis gauta vertinimo ir įsivertinimo informacija planuojant sekančias pamokas. Svarbu, kad vertinimo informacija mokytojai remtųsi planuodamas ne tik visos klasės, bet atskirų mokinių

						ne visada naudojama koreguojant ir planuojant tolimesnį mokinių udymą(si).	mokymąsi, pažangą.
Bendras lygio vidurkis – 3,2							
		2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas	76 proc. apklaustų mokinių teigia, kad yra patenkinti vertinimo sistema mokykloje.	3	Didžioji dauguma mokytojų planuoja ir vertina mokinių pažangą bei pasiekimus ugdymo procese, remdamiesi vertinimo rezultatais, analizuoja ir koreguoja mokinių mokymą ir mokymąsi, su mokiniais aptaria, paaiškina, pataria, kaip jie galėtų geriau mokytis. 70 proc. mokytojų gebėjimą sukurti teisingą vertinimo sistemą vertina gerai.	Trūksta informavimo mokiniams apie tarpinius jų rezultatus; kai kuriems mokytojams trūksta įvairesnių vertinimo formų. Nepakankamai aiški ir motyvuojanti kaupiamojo vertinimo sistema.	Taikyti įvairesnius mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo instrumentus, ugdyti mokinių gebėjimą vertinti ir įsivertinti savo paties pasiekimus ir pažangą. Koreguoti kaupiamojo vertinimo sistemą.
			47 proc. apklaustųjų mokinių mano, kad mokytojai laikosi vienodos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos.	2,52	73 proc. apklaustųjų mokytojų teigia, kad laikomasi vienodos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos.	46 proc. apklaustųjų mokinių mokykloje teigia, kad nėra laikomasi vienodos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos.	Metodinės grupės turi išanalizuoti mokyklos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarką, teikti siūlymus dėl jos tobulinimo, patvirtintą tvarką patalpinti mokyklos el. svetainėje, vertinant laikytis vieningų reikalavimų: vertinimo organizavimo tvarkos, žodinio (aprašomojo, paaiškinamojo) vertinimo dažnumo santykio, paskatinimų daugiau negu kritikos, siekti, kad vertinamoji informacija būtų aiški, naudinga, skatintų siekti pažangos.
			Dauguma mokinių yra	2,77	Dauguma mokytojų	Ne visiems mokiniams	Mokinio darbą vertinti

			supažindinti su dalykų mokymosi pasiekimų vertinimo kriterijais. Daugumai mokinių ir tėvų vertinimo kriterijai yra aiškūs, suprantami ir motyvuojantys. Didžioji dalis mokinių žino, kada, kaip ir už ką bus įvertinti.		pamokoje informuoja mokinius apie numatytus ir aiškiai apibrėžtus vertinimo kriterijus. 64 proc. apklaustų mokytojų visada arba dažnai mokinio darbą vertina su nustatytais kriterijais	pakankamai aiškūs vertinimo kriterijai. 68 proc. apklaustų mokinių mano, kad mokytojai tik kartais siūlo savo darbą įsivertinti pagal aptartus kriterijus.	su nustatytais kriterijais. Vertinti kiekvieno mokinio asmeninę pažangą, kad kiekvienas mokinyt matytų savo sėkmę
		2,1	Dauguma mokytojų taiko įvairias savitas, motyvuojančias, skatinančias vertinimo sistemas (vertinimo kortelės, kaupiamieji balai, formuojamasis vertinimas, neformalus vertinimas ir pan.), taip pat dažnai mokinius giria ir skatina.		Per pamokas dauguma mokytojų pagiria, paskatina mokinius, aptaria jų sėkmes ir nesėkmes. 30 proc. apklaustų mokytojų savo gebėjimą naudoti įvairias vertinimo strategijas vertina gerai, 70 proc. – vidutiniškai.	Ne visų mokytojų vertinimo sistemose numatyta kaip bus vertinamaper integruotas pamokas, diferencijuotų užduočių metu, darbas poroje ar grupėje.	Metodinės grupės turi peržiūrėti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašus, papildyti juos numatant vertinimą per integruotas pamokas, diferencijuotų užduočių metu, darbą poroje ar grupėje.
		2,5	Dažnai vyksta įsivertinimo ir vertinimo palyginimas. 72 proc. apklaustų mokinių nurodo, kad jų įsivertinimas visada arba dažnai sutampa su mokytojo vertinimu.		82 proc. apklaustų mokinių teigia, kad mokytojai jų gebėjimus vertina atitinkamai. 77 proc. apklaustų mokinių teigia, kad įvertinimai už kontrolinius darbus yra teisingi, 63 proc. pritaria namų darbų įvertinimui.	16 proc. apklaustų mokinių mano, kad mokytojai retai jų gebėjimus ir pasiekimus vertina atitinkamai. Tik 36 proc. apklaustų mokytojų nurodo, kad grįžtamąją informaciją teikia individualiai, 60 proc. jį teikia grupei mokinių arba klasei.	Daugiau dėmesio skirti grįžtamajam ryšiui, vertinamosios informacijos aiškumui, naudingumui mokiniui.
		3	Dažniausiai įvertinimas komentuojamas. Teikdami grįžtamąjį ryšį mokytojai atsižvelgia į skirtingų poreikių turinčius mokinius (gabius, turinčius mokymosi sunkumų, nenorinčius girdėti).		81 proc. mokytojų dažnai teikia grįžtamąjį ryšį mokiniams. 68 proc. tikrina, kaip mokiniai suprato vertinamąją informaciją. 48 proc. mokytojų vertinamąją informaciją teikia žodžiu, 12 proc. raštu, 36 proc. – per pavyzdį.	Daugiau dėmesio skiriama motyvuotiems mokiniams, kritikuojami ir mažiau dėmesio sulaukia stokojantys motyvų. Ne visada atsižvelgiama į individualią mokinių pažangą.	Įvertinus būtina aptarti, kaip mokinyt sieks pažangos.

Bendras lygio vidurkis –2,65

	3.1. Pažanga	3.1.1. Atskirų mokinių pažanga	63 proc. apklaustųjų nurodo, kad mokytojai visada arba dažnai skatina įsivertinti savo pasiekimus. 48 proc. mokytojų teigia, kad dažnai mokinio darbą lygina su ankstesniais pasiekimais, 16 proc. – visada lygina.	2,5	59 proc. mokinių pritaria, kad mokytojai aptaria mokymosi pažangą, aiškina, kaip jie galėtų geriau mokytis. 39 proc. apklaustų mokinių nurodo, kad dažnai su mokytojais išbando įvairius metodus, padedančius stebėti mokymosi pažangą.	Pasigendama asmeninės pažangos fiksavimo, rezultatų analizės ir panaudojimo planuojant žingsnius sįkmei patirti..	Kiekvienas mokytojas turi numatyti ir taikyti asmeninės mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo, matavimo instrumentus. Nustatyti rodiklius, pagal kuriuos mokiniai gali palyginti dabartinius mokymosi rezultatus su ankstesniais bei suplanuoti žingsnius siekiant pažangos.
			Išanalizuoti 2013-2014 m.m. 6-10 klasių 207 mokinių mokymosi rezultatai. Įvertintas mokymosi procentinis pokytis, atsižvelgiant į mokymosi vidurkį. Mokymosi pažangą padarė 49 moksleiviai - 23% visų moksleivių.	2	Pradinio ir specialiojo ugdymo mokytojai naudoja mokinio aplankus, kuriuose kaupiami įvairūs mokinio darbai, atskleidžiantys mokinio daromą pažangą mokslo metų eigoje. 5-10 klasėse elektroninis diennas padeda kaupti ir sisteminti vaiko mokymosi pasiekimus bei pažangą, ją analizuoti, vertinti.	Nepakankamai išnaudojamas elektroninis diennas tiesioginiam bendravimui su tėvais, kurie galėtų gauti išsamią informaciją apie vaiko pasiekimus ir pažangą.	Išsiaiškinti, aptarti ir taikyti veiksmingiausias ugdymo/si priemones, metodus, kurios padėtų daugumai mokinių pasiekti asmeninės pažangos, tinkamai įvertinti mokinių pažangą, tikslingai mokinius skatinti siekti asmeninės pažangos..
			Nemaža dalis mokinių (45 proc.) geba visada arba dažnai objektyviai įvertinti savo mokymąsi ir mokymosi rezultatus.	2	32 proc. mokinių kasdien įsivertina savo pažangą. 68 proc. mokinių teigia, kad mokytojai padeda mokytis vertinti ir įsivertinti savo pažangą ir pasiekimus. Dauguma mokinių geba įsivertinti savo mokymąsi naudodami šviesoforo, ŽNS, Pyrago dalijimo, Voratinklio metodus.	31 proc. mokinių retai gali įvertinti savo gebėjimus, 23 proc. niekada negali objektyviai įvertinti savo gebėjimų.	Naudoti įvairesnius įsivertinimo ir bendramokslių vertinimo būdus, skatinti lyginti iranalizuoti savo dabartinius mokymosi rezultatus su ankstesniais.
Bendras lygio vidurkis – 2,2							
	3.2. Mokymosi pasiekimai	3.2.1. Akademiniai pasiekimai	2012-13m.m. ir 2013-14 m.m. rezultatai: daugiau kaip 50% mūsų mokyklos mokinių	3	2012-13 m.m. 95 % mokinių baigė turėdami teigiamus rezultatus,	Mokymo pokytis per lyginamąjį laikotarpį 2 % pakilo tik 8c klasėje.	Ugdymo pasiekimus analizuoti įvairiais lygmenimis ir rezultatus

			mokslo metus baigę turėdami teigiamus įvertinimus ir yra įgiję Bendrosiose ugdymo programose numatytus teigiamus pasiekimų lygius.		1mokinys (5%) neigiamus. 2013-14m.m. 89 proc. mokinių baigę metus baigę turėdami teigiamus įvertinimus ir yra įgiję Bendrosiose ugdymo programose numatytus teigiamus pasiekimų lygius, 2 (11 proc.) mokiniai neigiamais įvertinimais.	Palyginus 2 metų pažangumo suvestines matyti, kad pastovaus augimo nėra.. Daugėja paliktų kartoti kursą mokinių : 2012-13 m.m.-1 mokinys, 2013-14 m.m. –5 mokiniai (I-a-4 mokiniai, 9b-1 mokinys). 1 mokinys pašalintas.	panaudoti planuojant 2015-16 m.m. ugdymo procesą. Ugdymo rezultatus būtina analizuoti įvairesniais lygiais. Didesnį dėmesį skirti ugdymo turinio individualizavimui ir diferencijavimui, tai turi atsispindėti dalykų ilgalaikiuose planuose.
			42 ketvirtų klasių mokiniai atliko standartizuotus lyginamuosius mokinių pasiekimų testus. 21 mokinys gavo pagrindinį lygį, 8 mokiniai - aukštesnį lygį, 18 gavo patenkinamą vertinimą. Iš matematikos 18 mokinių gavo patenkinamą vertinimą, 21 mokinys- pagrindinį ir 8 mokiniai- aukštesnį lygį. Skaitymo testą patenkinamu lygiu išlaikė 21 mokinys, 14- pagrindiniu ir 3 mokiniai aukštesniu ju. Rašymo žinios įvertintos taip: 10-patenkinamu, 19- pagrindiniu ir 11 –aukštesniu ju lygiu. Rašant antrąjį matematikos testą, rezultatai buvo dar geresni. Mokiniai geba kelti iššūkius ir juos įveikti.	3	Atlikus 4-ų klasių mokinių darbų analizę, atsižvelgiant į asmens kompetencijoms būtinus Bendrosiose programose aprašus(įgūdžius, gebėjimus, vertybines nuostatas) ir palyginus su šalies mokyklų vidurkiu, nustatyta, kad mūsų mokyklos 4-ų klasių mergaičių 4 % geresni rodikliai iš skaitymo už šalies (56,8%), rašymo 1,1% (65,6%), matematikos 7,2% (50,0%) . Pagal atskirus vertinimo kriterijus 4-ų klasių mergaičių matematikos, skaitymo ir rašymo rezultatai yra geresni už šalies kaimo ir kitų miestų vidurkį (be SUP mokinių rezultatų), bet žemesni -5,8 % už didmiesčio mokyklų. Mokiniai numato, pasitikrina ir sugeba įvertinti gautus rezultatus. Testo rezultatai parodė, kad mokinių	Nepatenkinamu lygiu buvo įvertinti 4 mokiniai. Žemesni rezultatai už šalies vidurkį iš matematikos mokinių, turinčių nepatenkinamą ir aukštesnį lygį, iš lietuvių kalbos mokinių, turinčių nepatenkinamą ir patenkinamą lygį. 2 mokinių rašymo rezultatai buvo nepatenkinamo lygio (9,52%). 4-os klasės berniukų rodikliai žemesnio lygio nei šalies vidurkis: skaitymo 48.1% (-3.4%), rašymo 51.8% (-6,8%), matematikos 57,8% (-4,6%).	Mokinių pasiekimus aptarti metodinių grupių pasitarimuose. Atsižvelgus į ugdymo rezultatus, parengti mokomųjų dalykų planus įvertinant mokymosi spragas pagal testų rezultatus. Ugdymo procese dėstant naują medžiagą, taikyti inovacijas, informacines technologijas ir aktyviusius ugdymo metodus.

					pastangos ir žinios buvo vertinamos adekvačiai.		
			Palyginus 8 klasių mokinių (be SUP) standartizuotų testų rezultatus su šalies skirtingų vietovių ir mokyklų tipų mokinių pasiekimais nustatyta, kad mūsų mokyklos mokinių rezultatai yra aukštesni: matematikos - 50,6%, skaitymo - 52,8%, rašymo - 54,6%.	3	<p>Mokinių standartizuotų testų rezultatai parodė, kad palyginus su šalies mokyklų rodikliais, daugiau kaip 50% mūsų mokyklos mokinių pasiekimai viršija šalies vidurkį.</p> <p>Pagrindinį lygį turintys mokiniai net 12,6 % geriau atliko matematikos užduotis. Aukštesni už šalies vidurkį mokinių, turinčių pagrindinį ir aukštesnįjį lygį, lietuvių kalbos pasiekimai.</p> <p>8-ą klasių mokinių pasiekimų analizė pagal lytis parodė, kad mūsų mokyklos mokinių rezultatai aukštesni už šalies vidurkį:</p> <p>merginų skaitymo įgūdžiai 8 % geresni, vaikinų - 7,4%.</p> <p>Geriau sekėsi pagrindinį ir aukštesnį lygį turintiems mokiniams:</p> <p>rašymas: merginų 17,8% aukštesnis, vaikinų 16,2 %</p> <p>Rašė geriau aukštesnįjį lygį turintys mokiniai;</p> <p>Matematika: merginos 2,7%, vaikinai 6,2% pagrindinio ir aukštesniojo lygio mokiniai.</p>		Mokyti mokinius daryti teksto visumą apibendrinančias išvadas, giliau analizuoti tekstą. Didesnis dėmesys turi būti skiriamas rašybos žinių gilinimui.
Bendras lygio vidurkis – 3							

5. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo SSGG analizė

Stiprybės	Silpnybės
Dauguma mokytojų informuoja mokinius apie numatomas veiklas per pamokas, gerai formuoja pamokos uždavinius.	Kartais neaptariama su mokiniais, ar įgyvendinti užsibrėžti pamokos uždaviniai.
Gerai mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai. Mokiniai dažnai skatinami pagyrimais. Dauguma mokytojų padeda mokiniams mokytis ir kuria pasitikėjimą kalbėdami ramiu tonu, diskutuodami, vaizdžiai aiškindami pamokos temą, įtraukdami mokinius į pamokos veiklą.	Ne visi mokytojai ir ne visada aiškindami atsižvelgia į skirtingus mokinių mokymosi poreikius ir stilius.
70 proc. mokinių teigia, kad mokytojų vertinimai už atsakinėjimą pamokoje yra pelnyti.	30 proc. mokinių teigia, kad mokytojų vertinimai už atsakinėjimą pamokoje yra nepelnyti.
Dauguma mokytojų geba kurti pasitikėjimu grįstą dialogą ir skatinti padedantį mokytis diskutavimą. 16 proc. mokinių teigia, kad mokytojai dažnai skiria laiko pasikalbėti su mokiniu, kaip kiekvienam sekėsi.	58 proc. mokinių teigia, kad mokytojai tik kartais skiria laiko pasikalbėti su mokiniu, kaip kiekvienam sekėsi, 26 proc. teigia, kad mokytojai niekada ne skiria laiko pasikalbėti su mokiniu, kaip kiekvienam sekėsi. 30 proc. mokytojų savo gebėjimą sumažinti mokiniams pasiekimų patikrinimų sukeliama nerimą vertina kaip vidutinį.
68 proc. mokinių teigia, kad mokytojai padeda mokytis vertinti ir įsivertinti savo pažangą ir pasiekimus. Dauguma mokinių geba įsivertinti savo mokymąsi naudodami Šviesoforo, ŽNS, Pyrago dalijimo, Voratinklio metodus.	31 proc. mokinių retai gali įvertinti savo gebėjimus, 23 proc. niekada negali objektyviai įvertinti savo gebėjimų.
Vertindami mokiniai įvardija teigiamas ir taisytinas savo darbo vietas. Mokiniai numato realias galimybes ištaisyti savo klaidas.	43 proc. mokinių retai gali įvertinti kitų gebėjimus. Ne visada vertinimas ir įsivertinimas pagrindžiamas argumentais.
65% mokinių įsivertinimas visada arba dažnai padeda siekti aukštesnių rezultatų. 79 % apklaustųjų mokinių visada ir dažnai pasitiki savo jėgomis.	27 % mokinių įsivertinimas retai padeda siekti aukštesnių rezultatų, - retai, 7% - niekada. 27% mokinių retai patenkinti savo mokymosi pasiekimais, 4% - niekada nėra patenkinti.
Mokiniai lygina savo vertinimą su mokytojo vertinimu. 27% apklaustųjų nurodo, kad visada savo gebėjimus ir pasiekimus įsivertina priklausomai nuo mokytojo įvertinimo, 47% nurodo, kad įsivertinimas nuo mokytojo įvertinimo priklauso dažnai, 26% - retai arba niekada.	Mokytojai retai mokiniams sudaro galimybę palyginti dabartinius pasiekimus su ankstesniais. Nedažnai mokytojai su mokiniais aptaria jų lūkesčius ir rezultatus mokslo metų ar trimestro pradžioje ir pabaigoje, paklausia, kodėl tokie rezultatai ir kaip juos pagerinti.
Dauguma mokytojų gerai pažįsta savo mokinius ir nuolat stebi, kaip šiems sekasi siekti svarbiausių mokymosi tikslų, su kokiomis problemomis jie susiduria ir kaip jas sprendžia.	Dalis mokytojų (iki 30 proc.) nežino mokinių galimybių, pasiekimų bei gebėjimų iki susitikimo su jais, informaciją apie juos renka ugdymo proceso metu.
Visi mokytojai ugdomąją veiklą planuoja pagal bendrąsias programas bei mokyklos ugdymo planą ir strateginį planą. Dauguma mokytojų turi savitą vertinimo sistemą. Patvirtinta mokyklos mokinių pasiekimų vertinimo tvarka.	Mokinių pasiekimų vertinimui naudojami metodai nėra labai įvairūs. Ne visi mokytojai naudoja kaupiamąjį vertinimą. Nepakankamai aiškūs dalies mokytojų taikomo kaupiamojo vertinimo kriterijai.
Dauguma mokytojų su mokiniais aptaria mokinių pasiekimus ir pažangą. Taip pat numato galimybes, kaip ištaisyti spragas.	Ne visi mokytojai mokiniams pateikia aiškius vertinimo kriterijus.
Vertinant gauta informacija dažnai remiamasi analizuojant ugdymo procesą ir planuojant tolimesnį mokinių udyumą(si).	43 proc. apklaustųjų mokinių teigia, kad vertinimas padeda suprasti, kokias temas reikėtų pasikartoti. Vertinime sukaupta informacija įforminama, apibendrinama, tačiau ne visada

	naudojama koreguojant ir planuojant tolimesnį mokinių udymą(si).
Didžioji dauguma mokytojų planuoja ir vertina mokinių pažangą bei pasiekimus ugdymo procese, remdamiesi vertinimo rezultatais, analizuoja ir koreguoja mokinių mokymą ir mokymąsi, su mokiniais aptaria, paaiškina, pataria, kaip jie galėtų geriau mokytis. 70 proc. mokytojų gebėjimą sukurti teisingą vertinimo sistemą vertina gerai.	Trūksta informavimo mokiniams apie tarpinius jų rezultatus, kai kuriems mokytojams trūksta įvairesnių vertinimo formų.
73 proc. apklaustųjų mokytojų teigia, kad laikomasi vienodos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos.	46 proc. apklaustųjų mokinių mokykloje teigia, kad nėra laikomasi vienodos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos.
Dauguma mokytojų pamokoje informuoja mokinius apie numatytus ir aiškiai apibrėžtus vertinimo kriterijus. 64 proc. apklaustų mokytojų visada arba dažnai mokinio darbą vertina su nustatytais kriterijais	Ne visiems mokiniams pakankamai aiškūs vertinimo kriterijai. 68 proc. apklaustų mokinių mano, kad mokytojai tik kartais siūlo savo darbą įsivertinti pagal aptartus kriterijus.
Per pamokas dauguma mokytojų pagiria, paskatina mokinius, aptaria jų sėkmes ir nesėkmes. 30 proc. apklaustų mokytojų savo gebėjimą naudoti įvairias vertinimo strategijas vertina gerai, 70 proc. – vidutiniškai.	Ne visų mokytojų vertinimo sistemose numatyta kaip bus vertinama per integruotas pamokas, diferencijuotų užduočių metu, darbas poroje ar grupėje.
82 proc. apklaustų mokinių teigia, kad mokytojai jų gebėjimus vertina atitinkamai. 77 proc. apklaustų mokinių teigia, kad įvertinimai už kontrolinius darbus yra teisingi, 63 proc. pritaria namų darbų įvertinimui.	16 proc. apklaustų mokinių mano, kad mokytojai retai jų gebėjimus ir pasiekimus vertina atitinkamai. Tik 36 proc. apklaustų mokytojų nurodo, kad grįžtamąją informaciją teikia individualiai, 60 proc. jį teikia grupei mokinių arba klasei.
81 proc. mokytojų dažnai teikia grįžtamąjį ryšį mokiniams. 68 proc. tikrina, kaip mokiniai suprato vertinamąją informaciją. 48 proc. mokytojų vertinamąją informaciją teikia žodžiu, 12 proc. raštu, 36 proc. – per pavyzdį.	Daugiau dėmesio skiriama motyvuotiems mokiniams, kritikuojami ir mažiau dėmesio sulaukia stokojantys motyvų. Ne visada atsižvelgiama į individualią mokinių pažangą.
59 proc. mokinių pritaria, kad mokytojai aptaria mokymosi pažangą, aiškina, kaip jie galėtų geriau mokytis. 39 proc. apklaustų mokinių nurodo, kad dažnai su mokytojais išbando įvairius metodus, padedančius stebėti mokymosi pažangą.	Pasigendama asmeninės pažangos fiksavimo, rezultatų analizės ir panaudojimo planuojant žingsnius sėkmei patirti..
Pradinio ir specialiojo ugdymo mokytojai naudoja mokinio aplankus, kuriuose kaupiami įvairūs mokinio darbai, atskleidžiantys mokinio daromą pažangą mokslo metų eigoje. 5-10 klasėse elektroninis dienynas padeda kaupti ir sisteminti vaiko mokymosi pasiekimus bei pažangą, ją analizuoti, vertinti.	Nepakankamai išnaudojamas elektroninis dienynas tiesiogiam bendravimui su tėvais, kurie galėtų gauti išsamią informaciją apie vaiko pasiekimus ir pažangą.
32 proc. mokinių kasdien įsivertina savo pažangą. 68 proc. mokinių teigia, kad mokytojai padeda mokytis vertinti ir įsivertinti savo pažangą ir pasiekimus.	31 proc. mokinių retai gali įvertinti savo gebėjimus, 23 proc. niekada negali objektyviai įvertinti savo gebėjimų.
2012-13m.m. ir 2013-14 m.m. rezultatai: daugiau kaip 50% mūsų mokyklos mokinių mokslo metus baigė turėdami teigiamus įvertinimus ir yra įgiję Bendrosiose ugdymo programose numatytus teigiamus pasiekimų lygius.	Mokymo pokytis per lyginamąjį laikotarpį 2 % pakilo tik 8c klasėje. Palyginus 2 metų pažangumo suvestines matyti, kad pastovaus augimo nėra. Daugėja paliktų kartoti kursą mokinių.
4-ų klasių mergaičių standartizuotų testų skaitymo rezultatai palyginus su šalies mokyklų vidurkiu, 4 % aukštesni už šalies (56,8%), rašymo - 1,1% aukštesni (65,6%), matematikos aukštesni 7,2% (50,0%) .	2 mokinių rašymo rezultatai buvo nepatenkinamo lygio (9,52%). 4-os klasės berniukų rodikliai žemesnio lygio nei šalies vidurkis: skaitymo 48.1% (-3.4%), rašymo 51.8% (-6,8%), matematikos 57,8% (-4,6%).
8 klasių mokinių standartizuotų testų rezultatai parodė, kad palyginus su šalies mokyklų rodikliais, daugiau kaip 50% mūsų mokyklos mokinių pasiekimai viršija šalies vidurkį.	
Galimybės	Grėsmės
Visada informuoti mokinius apie pamokos uždavinius, aptarti pamokos pabaigoje,	Nepakankama mokinių motyvacijos mokytis.

ar jie įgyvendinti.	
Skatinti mokinių aktyvumą pamokoje, tarpusavio bendradarbiavimą ir pagalbą vienas kitam, parinkti mokymo/si metodus atsižvelgiant į mokinių skirtingus mokymosi stilius ir poreikius.	Mokinių atsakomybės stoka.
Naudoti pagyrimus kaip veiksmingą motyvacijos priemonę. Su kiekvienu mokiniu numatyti žingsnius mokymosi sėkmei patirti.	Pasigendama vieningo susitarimų laikymosi tarp bendruomenės narių.
Mokiniais pateikti aiškius, suprantamus vertinimo kriterijus. Vertinimo kriterijai su mokiniais turi būti aptarti, vertinant išsakomi argumentai, išklausa mokinių nuomonė.	Minimali tėvų pagalba mokantis.
Diskutuoti su mokiniais apie tai, ko jie išmoko, kas jiems buvo sunku, kaip patobulinti darbą. Įvertinus aptarti, kaip mokinys sieks pažangos. Numatyti su mokiniais tolimesnius mokymosi žingsnius.	Nepakankamas tėvų ir mokytojų bendradarbiavimas, siekiant mokinio pažangos.
Taikyti įvairesnius mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo instrumentus, ugdyti mokinių gebėjimą analizuoti savo dabartinius mokymosi rezultatus ir lyginti juos su ankstesniais.	Dažniausiai orientuojamasi į ugdymo/si pasiekimus, o ne į ugdymo procesą.
Ugdyti mokinių gebėjimą vertinant ir įsivertinant argumentuoti, pagrįsti, nurodyti stipriąsias ir silpnąsias darbo puses.	Dalis tėvų neturi interneto namuose ir negali stebėti vaikų pasiekimų el. Dienyne.
Mokslo metų ar trimestro pradžioje su mokiniais aptarti jų mokymosi lūkesčius, o pabaigoje – rezultatus.	Mokiniai pamokose nepakankamai aktyvūs.
Remtis gauta vertinimo ir įsivertinimo informacija planuojant ne tik visas klases, bet atskirų mokinių mokymąsi, pažangą.	Didėja mokinių, turinčių mokymosi sunkumų, skaičius.
Mokinio darbą vertinti su nustatytais kriterijais. Vertinti kiekvieno mokinio asmeninę pažangą, kad kiekvienas mokinys matytų savo sėkmę.	
Daugiau dėmesio skirti grįžtamajam ryšiui, vertinamosios informacijos aiškumui, naudingumui mokiniui.	
Didesnį dėmesį skirti ugdymo turinio individualizavimui ir diferencijavimui.	

6. Išvados

Įvertinus pasirinktus 6 mokyklos veiklos rodiklius, remiantis priimtais iliustracijų lygiais, nustatytas bendras rodiklių lygis - 2,78.

Aukščiausi rodiklių lygiai:

„3,2“ lygiu įvertintas rodiklis 2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas;

„3“ lygiu įvertinti rodikliai: 2.3.3. Mokytojo ir mokinio dialogas ir 3.2.1. Akademiniai pasiekimai.

Žemiausi rodiklių lygiai:

”2,2” lygiu įvertintas rodiklis 3.1.1. Atskirų mokinių pažanga;

”2,62” lygiu įvertintas rodiklis 2.4.2. Mokėjimas mokytis;

”2,65” lygiu įvertintas rodiklis 2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas.

Atlikus stebėtų įvairių dalykų mokytojų pamokų, mokomųjų dalykų ilgalaikių planų analizę, nustatyta vertinimo įtaka mokinio asmeninei pažangai. Paaiškėjo, kad per pamokas dauguma mokytojų pagiria, paskatina mokinius, aptaria jų sėkmes ir nesėkmes, tačiau mokinių pasiekimų vertinimui naudojami metodai nėra labai įvairūs, nepakankamai aiškūs dalies mokytojų taikomo mokinių pasiekimų vertinimo kriterijai, ne visi mokytojai naudoja kaupiamąjį vertinimą, retai fiksuojama asmeninė mokinio pažanga, pasigendama rezultatų analizės ir vertinamosios informacijos panaudojimo planuojant ugdymo turinį, žingsnius asmeninei kiekvieno mokinio sėkmei patirti. Dauguma mokytojų su mokiniais aptaria mokinių pasiekimus ir pažangą, numato galimybes, kaip ištaisyti spragas. Planuodami ugdymo turinį, veikas mokytojai (85%) numato ir savitą vertinimą.

Išanalizavus statistines ataskaitas (pagrindinio ugdymo programos pasiekimų patikrinimo, standartizuotų testų 4,8 klasėse rezultatų, metinių trimestrinų 5-10 klasių pasiekimų) analizę paaiškėjo, kad 2012-13 m.m. 95 % mokinių baigė turėdami teigiamus įvertinimus, 1 mokinys (5%) neigiamus. 2013-14m.m. 89 proc. mokinių baigė metus baigė turėdami teigiamus įvertinimus ir yra įgiję Bendrosiose ugdymo programose numatytus teigiamus pasiekimų lygius, 2 (11 proc.) mokiniai neigiamais įvertinimais. Mokymo pokytis per lyginamąjį laikotarpį pakilo tik 8c klasėje (2proc.). Asmeninę pažangą padarė 23 procentai 6-9 klasių mokinių. Palyginus 2 metų pažangumo suvestines matyti, kad pastovaus pažangos rodiklio didėjimo nėra. 4-ų klasių mergaičių standartizuotų testų skaitymo rezultatai palyginus su šalies mokyklų vidurkiu, 4 % geresni už šalies (56,8%), rašymo - 1,1% (65,6%), matematikos 7,2% (50,0%) . 8 klasių mokinių standartizuotų testų rezultatai parodė, kad palyginus su šalies mokyklų rodikliais, daugiau kaip 50% mūsų mokyklos mokinių pasiekimai viršija šalies vidurkį.

Mokytojų apklausų ir diskusijų apie vertinimo balais ir žodiniu (aprašomuoju) vertinimu įtaką asmeninei mokymosi pažangai, mokinių gebėjimą įsivertinti vertinti kitus, metu išsiaiškinta, kad mokytojai pritaiko grįžtamąją informaciją skirtingiems mokinių tipams, planuoja mokinių žinių, gebėjimų ir įgūdžių vertinimą, pasiekimų ir pažangos įsivertinimą. 30 proc. apklaustų mokytojų savo gebėjimą naudoti įvairias vertinimo strategijas vertina gerai, 70 proc. – vidutiniškai. Dauguma mokytojų (70 proc.) renka informaciją apie mokinius iki mokslo metų pradžios, išsiaiškina jų pasiekimus ir gebėjimus. 61 proc. mokytojų savo gebėjimą suteikti koreguojantį grįžtamąjį ryšį, numatyti tobulinimo veikas, vertina gerai, 35 proc. respondentų – vidutiniškai. 81 proc. mokytojų dažnai teikia grįžtamąjį ryšį mokiniams. 68 proc. jų tikrina, kaip mokiniai suprato vertinamąją informaciją. 48 proc. mokytojų vertinamąją informaciją teikia žodžiu, 12 proc. - raštu, 36 proc. – per pavyzdį.

Mokinių apklausos apie jų gebėjimą įsivertinti bei vertinti bendramokslius, vertinimo įtaką mokymosi motyvacijai stiprinti, gaunamos vertinamosios informacijos įtaką mokymosi pasiekimams parodė, kad 65% mokinių įsivertinimas visada arba dažnai padeda siekti aukštesnių rezultatų. Dauguma mokinių geba įsivertinti savo pasiekimus, pažangą, įvardina stipriąsias ir silpnąsias puses. 32 proc. mokinių kasdien įsivertina savo pažangą. 68 proc. mokinių teigia, kad mokytojai padeda mokytis vertinti ir įsivertinti savo pažangą ir pasiekimus. Tik mažiau negu pusė mokinių (45 proc.) geba visada arba dažnai objektyviai įvertinti savo mokymąsi ir mokymosi rezultatus. Dauguma jų geba įsivertinti savo mokymąsi naudodami Šviesoforo, Pyrago dalijimo, Voratinklio metodus. 65% mokinių įsivertinimas visada arba dažnai padeda siekti aukštesnių rezultatų. 50 proc. mokinių visada arba dažnai geba įvertinti bendramokslių mokymąsi. 47 proc. apklaustųjų mokinių mano, kad mokytojai laikosi vienodos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos. Dauguma mokinių yra supažindinti su dalykų mokymosi pasiekimų vertinimo kriterijais. Daugumai mokinių ir tėvų vertinimo kriterijai yra aiškūs, suprantami ir motyvuojantys. Didžioji dalis mokinių žino, kada, kaip ir už ką bus įvertinti.

7. Rekomendacijos

1. Tobulinti siūloma šiuos veiklos rodiklius: 2.6.2 „Vertinimas kaip ugdymas“ ir 3.1.1. „Atskirų mokinių pažanga“.

2. Metodinėse grupėse išanalizuoti mokyklos mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarką, teikti siūlymus dėl jos tobulinimo, patvirtintą tvarką patalpinti mokyklos el. svetainėje. Aptarti kaupiamąjį vertinimą, numatyti aiškius vertinimo kriterijus, siekiant naudingumo mokiniui.
3. Vertinant mokinių pasiekimus laikytis vieningų reikalavimų: numatytos vertinimo organizavimo tvarkos, žodinio (aprašomojo, paaiškinamojo) vertinimo ir vertinimo pažymiu dažnumo santykio, siekti, kad paskatinimų būtų daugiau negu kritikos, o vertinamoji informacija mokiniui būtų aiški, naudinga, skatintų siekti pažangos.
4. Numatyti vertinimą per integruotas pamokas, diferencijuotų užduočių metu, darbą poroje ar grupėje.
5. Taikyti įvairesnius mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo instrumentus.
6. Numatyti ir taikyti asmeninės mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo, matavimo instrumentus. Nustatyti rodiklius pagal kuriuos mokiniai galėtų palyginti dabartinius mokymosi rezultatus su ankstesniais bei suplanuoti žingsnius, siekiant pažangos.
7. Mokinių pasiekimus (pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo, standartizuotų testų irk t.) aptarti metodinių grupių posėdžiuose. Atsižvelgus į vertinimo metu gautą informaciją, rengti ar koreguoti ilgalaikius mokomųjų dalykų planus, įvertinant mokymosi spragas bei sunkumus.
8. Ugdymo procese dažniau taikyti ugdymo inovacijas, informacines technologijas ir aktyviusius ugdymo metodus.
9. Organizuoti klasės vadovo, mokytojų dalykininkų, kurie ugdė mokinius ir ugdys ateinančiais mokslo metais susitikimus, siekiant perteikti informaciją apie mokinių gebėjimus, pasiekimus, mokymosi problemas, sunkumus bei mokymosi stilius.